

К ПРОБЛЕМЕ ЭКСПЛИКАЦИИ ПОНЯТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Т.В. Щёлкова, г. Минск, Беларусь

Трансформация белорусского общества, радикально обновляющаяся социальная среда обуславливают живейший интерес исследователей к теоретическому и эмпирическому изучению проблем социальной адаптации. Большая значимость адаптационных процессов объясняется необходимостью личности приспособливаться к новым экономическим, социально-психологическим, политическим, социокультурным условиям. Социальная адаптация является важным составляющим элементом жизнедеятельности современного человека. В.С. Степин выделяет особый тип автономии человека в техногенной цивилизации. Для него ха-

рактерны возможность изменений корпоративных связей, гибкость в построении отношений с людьми, способность включаться в разные социальные общности и культурные традиции [6, с. 90]. Очевидно, что в основе всего этого лежит социальная адаптация.

Понятие «адаптация» произошедшее от лат. «adaptation» — приспособление, в настоящее время относится к той группе общенаучных понятий, которые активно используются во многих отраслях знаний. Первоначально возникшее в биологии, понятие «адаптация» давно вышло за её пределы и стало одним из ключевых понятий медицины, кибернетики, философии, педагогики, социологии, психологии, демографии и др.

Несмотря на то, что «социальная адаптация» является междисциплинарным термином, большинство исследований не выходят за рамки конкретной науки. Вместе с тем, по мнению В.С. Степина «в междисциплинарных исследованиях наука, как правило, сталкивается с такими сложными системными объектами, которые в отдельных дисциплинах зачастую изучаются лишь фрагментарно, поэтому эффекты их системности могут быть вообще не обнаружены при узкодисциплинарном подходе» [6, с. 195].

Также характерной особенностью современного изучения социальной адаптации является резкое преобладание исследований, носящих эмпирический характер, в то время как попыток теоретического осмысления явно недостаточно. Отсутствуют единые подходы к определению основных видов социальной адаптации, выявлению ее структуры и элементов механизма, рассмотрению этапов и сроков. Помимо этого, основной теоретико-методологической проблемой является определение понятия социальной адаптации.

Анализ современной научной литературы выявил существование большого количества определений социальной адаптации. Так, Л.В. Корель считает, что в настоящее время существует около тридцати дефиниций адаптации, употребляемых в социальных науках [3, с. 36]. Однако смысл данного феномена трактуется различными науками по-разному, что, по мнению М.В. Ромма, приводит к «явному терминологическому и методологическому разнобою» [5, с. 49]. Более того, некоторые определения очень сложно назвать таковыми. С точки зрения В.С. Степина, «определение в науке – это выделение сущностных признаков предмета. Причем набор этих признаков должен быть необходимым и достаточным для образования определения» [7, с. 131]. Вместе с тем, многие из существующих определений либо имеют очень общий смысл, либо раскрывают сущность адаптационных процессов на одном

из множества уровней, либо не отражают специфичные, выделяющие именно адаптацию, признаки.

Во всем многообразии существующих определений понятия социальной адаптации можно выделить три группы, одна из которых тяготеет к структурно-функциональному направлению, берущему свое начало в работах Г. Спенсера и Э. Дюркгейма, вторая — к субъективистскому, интерпретативному подходу, основанному на идеях «понимающей социологии» М. Вебера и реализованному в настоящее время в трудах социологов герменевтической и феноменологической ориентаций, третья — к комплексному, интегральному, нормативно-интерпретативному подходу, разработанному М.В. Роммом и рассматриваемому в работах Л.В. Корель, П.М. Козыревой и других российских социологов [2, 3, 5].

Традиционно, в зависимости от исследуемого аспекта, термин «социальная адаптация» используется для обозначения: 1) процесса, при котором субъект приспосабливается к разнообразным изменениям среды; 2) отношения равновесия, которое устанавливается между субъектом и средой; 3) результата оптимального взаимодействия субъекта и среды 4) обозначения гедонистической цели, заключающейся в поиске наслаждения и способа избежать страдания [8, с.40].

Самой распространенной на сегодняшний день является трактовка социальной адаптации как процесса. Вместе с тем довольно часто данный феномен рассматривается как определенное состояние, свойство, результат или как процесс и результат, состояние и результат, состояние и процесс и т.д.

Помимо рассмотренных подходов, социальную адаптацию связывают с: 1) возможностью реализации личностью своих потребностей; 2) процессом усвоения адаптантом общественных ценностей; 3) определенной целью или областью жизнедеятельности, к которой стремиться субъект; 4) процессом преобразования или интерпретации объективного социального мира, себя в этом мире и субъективного образа этого мира в себе и формирования на этой основе индивидуального адаптивного пространства и персональной идентичности [1, 4, 5].

Предпринимая попытку обобщить имеющиеся в научной литературе подходы к определению понятия «социальная адаптация», Л.В. Корель добавляет несколько новых идей, на которых строятся те или иные экспликации социальной адаптации, согласно которым адаптация [3, с. 38]: 1) выполняет функцию обеспечения выживания и развития адаптанта; 2) предполагает обязательный сдвиг в функции или форме, поддерживающий существование системы в определенной среде; необычность состояния, непривычные формы осуществления деятельности; 3) имеет место, как в онтогенезе, так и в генезе; т.е. наряду с

«индивидуальными» адаптациями существуют и адаптации «вида» (например, социального слоя), имеющие свою специфику.

Помимо этого, Л.В. Корель предлагает свое определение социальной адаптации: «социальная адаптация есть состояние приспособления или же процесс приспособливания социальной системы (личности, социальной группы, организации, общности, института, общества, цивилизации и т.д.) к внутренним и внешним изменениям, происходящий путем изменения как социальных стереотипов поведения, социальных практик, ценностей, способов информационно-интерпретативного отражения (конструирования, реконструирования) реальности, так и внутренней ее (системы) структуры и функций» [3, с.39].

Таким образом, в настоящее время нет четкого, однозначного и общепринятого определения социальной адаптации. Существующие дефиниции, за редким исключением, отражают лишь одну сторону адаптивного процесса, оставляя без внимания другие. Поэтому проблема экспликации понятия «социальная адаптация» продолжает оставаться весьма актуальной.

Литература:

1. *Гордон, Л.А.* Социальная адаптация в современных условиях / Л.А. Гордон // СОЦИС. – 1994. – № 8-9. – С. 3–15.
2. *Козырева, П.М.* Социальная адаптация населения России в постсоветский период / П.М. Козырева // СОЦИС. – 2011. – № 6. – С. 24–36.
3. *Корель, Л.В.* Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики / Л.В. Корель. – Новосибирск: Наука, 2005. – 424 с.
4. *Кузнецов, П.С.* Концепция социальной адаптации / П.С. Кузнецов. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2000. – 260 с.
5. *Ромм, М.В.* Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект / М.В. Ромм. Новосибирск: Наука, 2002. 275 с.
6. *Степин, В.С.* Цивилизация и культура / В.С. Степин. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 408 с.
7. *Степин, В.С.* Человеческое познание и культура / В.С. Степин. – СПб.: СПбГУП, 2013. – 140 с.
8. *Философские проблемы теории адаптации* / Под ред. Г.И. Царегородцева. – М., 1975. – 277 с.